



III Международная научная
конференция
«Универсальное и национальное в
языковой картине мира»
13-14 октября 2017 г.

Дорогие участники конференции!

Ниже следуют правила оформления материалов для печати.

Материалы, оформленные без соблюдения указанных требований, не будут приняты к публикации. Если у Вас возникнут вопросы, просим задавать их оргкомитету.

Срок подачи статей в электронном виде – до **5 сентября 2017 года**. Статьи просим присылать **только** на электронный адрес конференции **kartina.mslu@gmail.com**

Требования к представляемым материалам

Объем – **не более 3 страниц**.

Требования к оформлению текста:

1. Текстовый редактор – MS Word (версия 6.0 и выше), Шрифт – Times New Roman, размер – 14 pt.
2. Поля: 2 см со всех сторон, абзацный отступ – 1 см
3. Межстрочный интервал – одинарный.
4. Фамилия и инициалы автора указываются в правом верхнем углу страницы. Далее **в этой же строке** в круглых скобках указывается город **(без буквы г.)** и страна проживания.
5. Через строку по центру **прописными буквами** указывается название публикации.
6. После пропуска строки с абзацного отступа печатается текст материалов с обязательным выравниванием по ширине. Переносы не расставляются. Страницы не нумеруются.
7. Примеры в тексте (на любом языке) выделяются курсивом, **переводы (приводятся ОБЯЗАТЕЛЬНО!)** набираются **прямо** и заключаются в одинарные (английские или марровские) кавычки, например: *a table* ‘стол’.
8. Если дополнительно приводится словарная дефиниция, то она заключается в двойные кавычки: *a table* ‘стол’ «a piece of furniture that has a flat top and one or more legs»

9. Формулы и символы набираются с использованием встроенного редактора формул MS Equation, входящего в состав текстового редактора Word. Таблицы и рисунки – только в черно-белом исполнении.
10. Желательно в предлагаемом тексте материалов избежать многочисленных ссылок на литературу. В случае необходимости через строку после текста помещаются слова ЛИТЕРАТУРА (прописные, по центру), далее через строку – список использованной литературы.
11. **Источники в списке литературы приводятся согласно порядку их цитирования в тексте, а не в алфавитном порядке.** Ссылки на источники даются в тексте в квадратных скобках [2, с. 35]. Источники примеров включаются в список литературы.
12. В тексте и списке литературы между инициалами и фамилией, а также перед тире ставится неразрывный пробел (одновременным нажатием клавиш Ctrl + Shift + пробел).
13. При ссылке на диссертацию указывается количество ЛИСТОВ, а не страниц. В тексте материалов также указывается «л», например [4, л. 113]

Пример оформления материалов

Н. В. Фурашова (Минск, Беларусь)

О ВОССТАНОВЛЕНИИ СТАТУСА МЕТОНИМИИ В ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Характерной особенностью современной лингвистической парадигмы является исследование языка не изолированно от других когнитивных способностей человека, а с выходом за пределы собственно языковой системы и обращение к процессам восприятия окружающего мира, способам обработки и хранения полученной информации и т.п.

Метонимия же долгое время находилась, по общему признанию лингвистов, в тени исследовательских интересов, а потому и изучена она меньше, чем метафора, «мы не можем указать для теории метонимии ничего сравнимого с богатой литературой по метафоре» [1, с. 130].

Называя объекты или ситуации в каждодневной коммуникативной практике, мы должны предварительно осуществить операцию отнесения их к какой-либо категории. С этой целью выделяются определенные признаки, на их основе осуществляется акт сравнения с прототипом и отнесения объекта в соответствующую категорию, в то время как другие не принимаются во внимание, ср.: *schneiden* ‘резать’ – *stechen* ‘колоть’.

Таким образом, метонимия, как и метафора, основана на выделении признаков, но отличается большей реальной взаимосвязью замещающих членов. В этой связи важным представляется замечание о том, что метафора также основана на смежности, правда, на смежности **концептуальной**

[2, p. 91]. Языковые единицы типа *лиса* о хитром человеке, *змея* о коварной женщине становятся возможными только благодаря тому, что их созданию предшествует **совмещение в сознании** человека двух разных ментальных сфер *человек* и *животное*. Сравните также нем. *an das Versprechen gebunden sein* букв. ‘быть привязанным к обещанию’.

Анализируя классификацию знаков Ч. Пирса, Р. Якобсон отмечает, что два из выделенных им трех типов базируются на рассматриваемом механизме. Действие символа основано также на смежности означающего и означаемого, но на **установленной по соглашению**, усвоенной [3, с. 113]. И наконец, особо Р. Якобсон подчеркивает, что в основе разделения знаков на иконические, индексы и символы лежит не наличие или отсутствие подобия или смежности между означающим и означаемым и не исключительно фактический или исключительно условный характер связи между двумя составляющими, а лишь **преобладание** одного из этих факторов над другими [Там же, с. 115–116].

ЛИТЕРАТУРА

Пример оформления литературы

ЛИТЕРАТУРА

1. *Толстой, Л. Н.* Война и мир [Электронный ресурс] / Л. Н. Толстой // Полное собр. соч. : в 90 т. – Т. 9–12. – Режим доступа : <http://tolstoy.ru/creativity/90-volume-collection-of-the-works>. – Дата доступа : 01.08.2015
2. *Coulson, S.* Metonymy and conceptual blending / *S. Coulson, T. Oakley* // Metonymy and pragmatic inferencing / ed. by K.-U. Panther, L. L. Thornburg. – Berlin; New York : Mouton de Gruyter, 2003. – P. 51–79.
3. *Кубрякова, Е. С.* Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е. С. Кубрякова / Ин-т языкознания РАН. – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.
4. *Фурашова, Н. В.* Когнитивный аспект семантики глаголов физического действия в немецком языке: **дис.** ... канд. филол. наук. 10.02.04 / Н. В. Фурашова – Минск, 1999. – 151 л.
5. *Кудинова, Н. А.* Функциональный аспект языка молодежной субкультуры начала XXI века : **автореф. дис.** ... канд. филол. наук : 10.02.01, 10.02.19 / Н. А. Кудинова. – Курск, 2010. – 20 с.
6. *Гавранек, Б.* Задачи литературного языка и его культура / Б. Гавранек // Пражский лингвистический кружок: **сб. статей** / сост., ред. и предисл. Н. А. Кондрашова. – М.: Прогресс, 1967. – С. 338–377.
7. *Богданова, Л. И.* Внутренняя форма слова как способ языкового мышления / Л. И. Богданова // Функциональная семантика и семиотика знаковых систем. – М. : РУДН, 2014. – **В 2-х ч. – Ч. 1.** – С. 41–50.

8. *Фурашова, Н. В.* О «восстановлении статуса» метонимии в семантических исследованиях на примере немецкого языка // Вестник Полоцк. гос. ун-та. – Серия А. Гуманитарные науки. – № 1. – 2009. – С. 161–165 .
9. *Dirven, R.* Metonymy and metaphor: Different mental strategies of conceptualisation / R. Dirven // Metaphor and metonymy in comparison and contrast / ed. by R. Dirven, R. Pörings. – Berlin; New York: Mouton de Gruyter, 2002. – P. 75–111.
10. Тлумачальны слоўнік беларускай мовы / Ін-т мовазнаўства імя Я. Коласа НАН Беларусі; пад агульн. рэд. К. К. Атраховіча (К. Крапівы): у 5 т. – Мінск : БелЭН, 1977–1984. – Т. 4: П – Р / [рэдактары: Г. Ф. Вештарт, Г. М. Прышчэпчык]. – 1980. – 767 с.

Спасибо заранее за соблюдение требований!